



E: 31551

EUR/ICP/СЕН 033(S)

4657A

ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ

## КРАТКИЙ ОТЧЕТ

Рабочая группа по выбору мест для создания новых установок по переработке опасных отходов и их обезвреживания или захоронения

Билтховен, Нидерланды  
23-25 января 1990 г.

1990 г.

ЕРБ/ЗДВ задача 23

SUMMARY REPORTS are issued by the Regional Office in English, French, German and Russian, but may be reproduced, or translated into any other language, providing due acknowledgement is made.

Les RAPPORTS SOMMAIRES sont publiés par le Bureau régional en allemand, anglais, français et russe, mais ils peuvent être reproduits, ou traduits dans n'importe quelle autre langue, à condition que la source soit dûment mentionnée.

KURZBERICHTE werden vom WHO-Regionalbüro in Deutsch, Englisch, Französisch und Russisch herausgegeben. Nachdruck oder Übersetzung in andere Sprachen mit Quellenangabe gestattet.

КРАТКИЕ ОТЧЕТЫ издаются Региональным бюро на английском, немецком, русском и французском языках, но могут быть размножены или переведены на любой другой язык при наличии соответствующего указания на источник.

## ЗАДАЧА 23

### Контроль за опасными отходами

К 1995 г. всем государствам - членам Региона следует устранить основные известные факторы риска для здоровья, связанные с опасными отходами.

#### Index:

HAZARDOUS WASTE - prevent/control  
REFUSE DISPOSAL  
SEWAGE  
ENVIRONMENTAL HEALTH  
EUR

Совещание рабочей группы было организовано Европейским региональным бюро ВОЗ и проводилось на базе Нидерландского национального института общественного здравоохранения и охраны окружающей среды (RIVM). В нем приняли участие десять представителей европейских стран, Канады и Соединенных Штатов Америки и два наблюдателя от принимающей страны.

Группа была сформирована из ученых, инженеров и физиков, имеющих опыт планирования, проектирования, осуществления и руководства правительственными и неправительственными проектами, в области разработки стратегии и установления прямых связей с общественностью.

Цель совещания состояла в рассмотрении проекта Кодекса практических мероприятий по выбору мест для новых установок и устройств, способных принимать, хранить, классифицировать, перегружать, рециркулировать, перерабатывать (нейтрализовывать или разлагать), либо содержать опасные отходы, чтобы не нанести вред и обеспечить безопасность окружающей среды. В данном отчете излагается содержание второго проекта кодекса и даются указания относительно подготовки окончательного документа.

Кодекс практики предназначен для его применения странами Европейского региона ВОЗ. Поэтому он применим к самым разнообразным природным средам, культурам, правительственным структурам и экономическим ситуациям. Кодекс и данный краткий отчет признают существование этого разнообразия в нескольких содержащихся в нем выводах и рекомендациях.

В основе всех обсуждений рабочей группы было предположение о том, что граждане всех наций имеют право на адекватные жилищные стандарты, охрану здоровья и чистую окружающую среду. Чистый воздух, земля и вода, поселки и города, свободные от опасных или размещенных в ненадлежащих местах промышленных производств, крепкое здоровье и неснижающийся уровень жизни – вот те цели, которые признаются повсеместно. В кодексе и в данном отчете делается попытка рассмотреть эти цели в реалистичном свете, в частности признавая, что не все нации смогут достичь их в одно время и одинаковыми способами. Кодекс излагает "набор" политических и технических вариантов и соответствующих управленческих решений, которые могут быть приспособлены к потребностям стран с учетом их особых социально-экономических характеристик. Хотя различные варианты будут применяться к различным странам с помощью разных методов, некоторые характерные черты кодекса применимы почти к каждой европейской стране. В кодексе рассматриваются как технические, так и социально-экономические последствия мер по контролю за опасными отходами и их удалению.

Кодекс практики предназначен, в частности, для того чтобы обеспечивать информацией и соответствующими рекомендациями следующие группы во всех европейских странах и в коммунах внутри этих стран:

- средний управленческий слой в национальных правительственных структурах и во всех политических подразделениях;
- специалисты по контролю и организации удаления отходов;
- специалисты по планированию коммунальных и экономических мероприятий;
- учреждения, регулирующие вопросы охраны окружающей среды;
- группы населения, проявляющие интерес к охране окружающей среды;
- заинтересованные слои населения.

Было признано, что документы ВОЗ часто используются за пределами Региона, для которого они готовятся в первую очередь. Учитывая разнообразие условий в

Европе, кодекс представляется полезным документом для использования за пределами Европейского региона, однако его общемировое применение не является первостепенной целью.

Кодекс следует повсеместно принятой предпочтительной иерархии распределения обязанностей при организации удаления опасных отходов. Она состоит в их ликвидации или снижении их объема на месте источника, рециркулирование и повторное использование, переработка путем нейтрализации, детоксификации или термального разложения и, наконец, захоронение в безопасном месте. Адекватная информация, получаемая с помощью анализа экологических последствий и полное осознание социального воздействия и процесса в той мере, в какой он влияет на район принятия этих отходов – это также ведущие принципы второго проекта кодекса.

### Выводы

Следующие выводы и заключения экспертов рабочей группы основаны на рассмотрении процессов выбора места, факторов выбора места, управленческих методов и оценочной методологии, охарактеризованных во втором проекте кодекса.

1. Адекватные и соответствующим образом спроектированные установки для рециркулирования опасных отходов, хранения, транспортировки, переработки и размещения в специально выбранных для этих целей местах являются важной частью комплексной системы организации удаления опасных отходов, которая обеспечит охрану здоровья населения и его безопасность, чистоту природной среды и района проживания на всех стадиях: от изготовления до окончательного удаления.
2. Необеспеченность соответствующими установками, скорее всего, приведет к существенному увеличению расходов, связанных с исправлением ущерба, нанесенного окружающей среде, и с очистными мероприятиями. Установки, отвечающие даже скромным стандартам соответствующего использования земли, и выделение ограниченных участков для этих целей намного предпочтительнее полного отсутствия любых сооружений такого рода. Передовые промышленно развитые страны должны внедрить у себя современные управленческие и технологические системы, чтобы свести к минимуму риск нанесения вреда здоровью и окружающей среде. Все нации должны поставить перед собой цель создания адекватных сооружений. Экспорт отходов из передовых промышленно развитых стран необходимо подвергать осуждению.
3. Рабочая группа указала на необходимость иметь регулирующие инструменты, которые могли бы успешно быть введены в действие для обеспечения адекватного контроля за сбором отходов, их транспортировкой и функционированием очистных сооружений. Подробные описания регулирующих мер, на которые ссылается кодекс, даны в других публикациях. Кодекс упоминает лишь о тех из них, которые связаны с выбором мест для сооружений по переработке и удалению отходов.
4. Нынешняя технология позволяет создать безопасные очистные сооружения. По мере накапливаемого опыта будут совершенствоваться методы и соответствующая техника. Улучшение техники может сделать необходимым пересмотр действующих процедур в течение периода эксплуатации сооружения.
5. Большое внимание было уделено рециркулированию опасных и промышленных отходов, а также снижению в месте производства их количества и степени опасности. Было указано на положительную связь между сокращением отходов и эффективным производством, а также на экономические обоснования внедрения чистой технологии и методов "рационального ведения хозяйства". Снижение отходов сокращает риск

для здоровья и окружающей среды и повышает доверие населения к системе управления.

6. Экономические трудности, особенно в менее процветающих нациях и сообществах, будут часто диктовать необходимость программы постепенных улучшений до тех пор, пока не будут созданы возможности для внедрения наиболее передовой технологии. Там, где такой технологии не существует, удаление некоторых промышленных и опасных отходов совместно с городскими бытовыми отходами, например, может служить в качестве временной меры, пока не предоставится возможность осуществить более кардинальные изменения. Цементированные печи (которые, если они используются соответствующим образом, могут иметь более высокую эффективность по сравнению с мусоросжигателями, предназначенными для уничтожения опасных отходов) могут служить в качестве временных или долгосрочных альтернатив удаления многих органических отходов. Однако необходимо признать, что большая степень риска может быть связана с временными средствами достижения цели, чем при установке на достижение долгосрочной цели. Управленческий и законодательный контроль имеют существенно важный характер в этом вопросе, и они всегда должны применяться с максимально возможной степенью эффективности.

7. Методы рециркулирования, очистки и содержания, а также методы оценки должны выражаться на языке, понятном для неспециалистов, интересующихся этими проблемами. В любое проектное предложение должна включаться информация о масштабах выбросов в окружающую среду и те проектные особенности очистного сооружения, которые сводят к минимуму воздействие и риск.

8. Понимание социальных отношений и особенности восприятия людьми качества жизни являются важными факторами планирования очистного сооружения в любом предполагаемом месте его расположения. Оказание поддержки созданию очистного сооружения и обеспечение его приемлемости в долгосрочном плане определяются теми же самыми факторами. Уделение внимания полному и непрерывному образованию и раскрытию перед населением и средствами информации основных особенностей данного сооружения – необходимые части обеспечения понимания и поддержки со стороны населения.

9. Важное значение имеет положительная тональность разъяснений. В кодексе должны быть указаны примеры устройств по переработке отходов, которые успешно "сосуществуют" с крупными населенными пунктами. Предпочтительно приводить примеры не из северо-американского, а из европейского опыта.

10. Эффективное участие общественности и ее поддержка обеспечивают достижение компромисса в тех случаях, когда доминирующее мнение органа власти может навязываться с большей готовностью, или если считается, что решение о выборе места заранее предопределено. Поддержка общественности, поощряемая экономическими и другими компенсирующими мерами и поддерживаемая адекватным пониманием, гораздо более предпочтительна.

11. "Базельская конвенция о контроле за трансграничным перемещением опасных отходов и их размещением" предусматривает, что переработка или захоронение отходов должны производиться как можно ближе к месту их производства. Это подразумевает, что необходимо добиваться поддержки решению о создании перерабатывающего или очистного сооружения и о его размещении в границах нации, государства, штата или провинции, где производятся эти отходы.

12. Если обстоятельства диктуют необходимость размещения в тех или иных пунктах или государствах отходов из других регионов, то реципиент должен получать

компенсацию на основе соглашения, с тем чтобы принимающая такие отходы сторона имела возможность после сделки соблюсти свои интересы или даже оказаться в более выгодном положении.

### Рекомендации

Следующие моменты должны быть подчеркнуты в окончательном варианте проекта кодекса.

1. Кодекс должен рекомендовать, чтобы государства создали общую систему управления опасными отходами, включая разработку долгосрочных программ и стратегий создания необходимых устройств и сооружений. Планы должны включать комплексные меры с особым упором на сокращение отходов и их рециркулирование и должны разъяснять и уточнять ответственность за их осуществление правительственными или неправительственными органами. Кодекс должен указать на примеры и представить альтернативные стратегии и меры, способные оказать помощь разработке планов и стратегий.

2. Кодекс должен еще раз обратить внимание на необходимость строгого регулирования, хотя подробности такого регулирования выходят за пределы его компетенции.

3. Кодекс должен усовершенствовать четырехуровневую иерархию предпочтительности: а) рациональное ведение хозяйства и создание чистых технологий, б) рециркулирование, в) очистка и г) безопасное хранение, которое является основой рационального управления, и должен подтвердить необходимость внедрения этой иерархии как неотъемлемой части стратегии управления.

4. В качестве приоритетных направлений разработки соответствующих установок и сооружений и создания регулирующих мер должны быть указаны в кодексе следующие направления:

- а) поощрение в промышленно развитом обществе рационального ведения хозяйства и внедрение чистых технологий для сокращения отходов и рециркулирования, используя экономические, информационные и регулирующие средства; эти меры, как ожидается, будут способствовать повышению производительности промышленности;
- б) наиболее полное и безотлагательное удаление опасных отходов из мест их открытого сброса в окружающую среду под надзором принятой системы регулирования;
- в) накопление опыта и улучшение оборудования с целью разработки наилучших стандартов управления и создания улучшенной технологии;
- г) локализация, нейтрализация, детоксификация, уничтожение или разделение отходов после их выхода из источников сброса.

5. Кодекс должен подчеркнуть, что понимание широкими слоями населения и поддержка с их стороны необходимы и желательны в трех взаимозависимых областях:

- а) компетенция и целостность регулирующей системы;

- б) процесс принятия решений о размещении очистного или перерабатывающего предприятия;
- в) необходимость создания такого предприятия и связь с необходимостью сокращения объема отходов и их рециркулирования.

Кодекс должен также указать на то, что широкомасштабная информационная программа для информирования заинтересованных сторон и средств информации о вышеупомянутых моментах и соответствующих вопросах должна стать неотъемлемой частью процесса управления.

6. Кодекс должен рекомендовать развитие добровольного процесса выбора соответствующих мест, при этом решение должно приниматься совместно с местными органами и населением, интересы которого затрагиваются непосредственно, как осуществление предпочтительного выбора принятия решения о месте размещения. Однако кодекс должен признать, что и другие процессы, включая и применение более императивного подхода, может оказаться целесообразным, особенно при обстоятельствах, диктуемых срочной необходимостью.

7. Кодекс должен подчеркнуть, что здравоохранительные и экологические факторы, авторитет и единство мнения регулирующего органа и созидательные способности разработчиков очистного сооружения являются основными слагаемыми успеха для выбора места и долгосрочного управления. Независимо от того, какой процесс выбора места применяется, регулирующие и управленческие стандарты никогда не достигнут полного компромисса.

8. Другие точки зрения, согласованные в ходе дискуссий и зарегистрированные составителем отчета, будут включены в окончательный проект.