

**РАЗРАБОТКА  
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПЛАНОВ  
ДЕЙСТВИЙ ПО ГИГИЕНЕ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**



**ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**  
Европейское региональное бюро  
**КОПЕНГАГЕН**

## ЗАДАЧА 18

### ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ

*К 2000 г. во всех государствах-членах должна быть разработана и осуществляться такая политика в области окружающей среды и охраны здоровья, которая бы обеспечивала устойчивое, с экологической точки зрения, развитие, эффективные предупреждение и контроль вредных для здоровья факторов окружающей среды, а также основанный на принципах справедливости доступ к здоровой окружающей среде.*

---

Данный отчет издан на английском, немецком, русском и французском языках, и Европейское региональное бюро ВОЗ оставляет за собой все права, связанные с настоящим документом. Тем не менее его можно свободно рецензировать, реферировать, воспроизводить или переводить на любой другой язык. Не разрешается лишь продажа документа либо иное его использование в коммерческих целях. На название и эмблему ВОЗ распространяются соответствующие положения об охране авторских прав, и они не могут быть использованы без соответствующего разрешения на перепечатках или переводах настоящего документа. Всю ответственность за любые взгляды, выраженные в подписанных авторами статьях, несут сами авторы. Региональное бюро будет признательно, если ему будут представлены три экземпляра любого перевода данного отчета.

E: 57505

EUR/СР/ЕРОL 94 02/MT05

02526

ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ

# РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНЫХ ПЛАНОВ ДЕЙСТВИЙ ПО ГИГИЕНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Отчет о совещании ВОЗ

София

27-29 сентября 1995 г.

1996 г.

Задача 18 ЗДВ/ЕРБ ВОЗ

## РЕЗЮМЕ

Выполняя рекомендации, сделанные на второй конференции по окружающей среде и охране здоровья на уровне министров, Европейское региональное бюро ВОЗ организовало консультативное совещание по вопросам разработки национальных планов действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС). В 1996 г. был начат экспериментальный (пробный) проект с целью выработки НПДГОС в шести странах. Задача рассматриваемого консультативного совещания заключалась в обмене опытом, накопленным в этих шести странах, а также в обзоре прогресса, достигнутого государствами-членами в деле выполнения решений, принятых на второй конференции по окружающей среде и охране здоровья. Участникам совещания была также дана возможность определить приоритетные области, в которых помощь со стороны международных организаций и финансирующих учреждений могла наиболее эффективно поддержать национальные усилия по улучшению окружающей среды таким образом, чтобы она способствовала поддержанию и укреплению здоровья людей. Участники совещания пришли к соглашению о том, что НПДГОС являются замечательным средством решения как экологических проблем, так и проблем здравоохранения и что для решения этих проблем крайне важно обеспечить участие экономических секторов. Выводы и рекомендации, сделанные на данном консультативном совещании, будут представлены на рассмотрение третьей конференции на уровне министров "Окружающая среда для Европы".

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Введение.....	1
Дискуссия.....	3
Задачи на 90-е годы.....	3
Национальные стратегии и механизмы их осуществления.....	4
Ключевые факторы, определяющие успех процесса планирования.....	7
Международное сотрудничество.....	8
Выводы и рекомендации.....	10
Приложение 1. Результаты обследования, посвященного разработке НПДГОС в европейских государствах-членах ВОЗ, по состоянию на 30 сентября 1995 г. ....	15
Приложение 2. Список участников.....	20



## ВВЕДЕНИЕ

На второй конференции по окружающей среде и охране здоровья на уровне министров, состоявшейся в Хельсинки с 20 по 22 июня 1994 г., в качестве одной из важнейших была определена задача разработать – в соответствии с положениями Европейского плана действий по гигиене окружающей среды – национальные планы действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС). С учетом задач государств-членов, связанных с их обязательствами, вытекающими из Хельсинкской декларации, а также запланированного срока подготовки этих планов (1997 г.) на первом заседании (Билтховен, 13–14 марта 1995 г.) вновь созданного Европейского комитета по окружающей среде и охране здоровья (ЕКОСЗ) была утверждена программа разработки НПДГОС. Цель этой программы заключается в том, чтобы помочь государствам-членам найти экономически эффективные методы и способы разработки и проведения своих национальных планов действий. В частности, этому могут способствовать такие методы, как обмен опытом, накопленным в странах, мобилизация внутренних фондов, а также предоставление внешней помощи технического и финансового характера на основе двусторонних соглашений и/или при поддержке международных организаций. По инициативе ряда стран был начат экспериментальный проект по подготовке НПДГОС, в котором приняли участие шесть стран, обязавшихся разработать НПДГОС к 1996 г., а также обмениваться своим опытом с другими странами.

Поскольку ряд стран, а может быть даже все они, имеют множество одинаковых проблем, при выборе наилучших вариантов разработки национальных планов действий обмен между ними техническими знаниями и опытом представляется целесообразной и взаимовыгодной практикой. Ввиду вышеуказанного, а также при поддержке многих государств-членов ВОЗ приняла решение организовать консультативное совещание по разработке национальных планов действий по гигиене окружающей среды для высокопоставленных должностных лиц, отвечающих за разработку таких планов в

своих странах. Это совещание должно было послужить форумом для обмена опытом, накопленным в странах; на нем также будет рассмотрен ход выполнения решений Хельсинкской конференции как европейскими странами, так и соответствующими международными организациями и учреждениями. Кроме того, на совещании состоятся обсуждения насущных потребностей, а также тех приоритетных областей, в которых помощь, предоставляемая международными организациями и финансирующими учреждениями, может оказать наиболее ценную поддержку предпринимаемым в странах усилиям, направленным на создание окружающей среды, благоприятной для здоровья человека. Выработанные на совещании рекомендации лягут в основу отчета, который будет подготовлен для ЕКОСЗ. На основе работы над своими национальными программами действий по охране окружающей среды (НПДООС) страны предоставят на рассмотрение целевой группы сведения относительно своих приоритетов и потребностей. Отчет целевой группы послужит основным документом для определения приоритетов соответствующих международных организаций и учреждений в Европе.

В совещании приняли участие представители 38 государств-членов ВОЗ Европейского региона, трех международных и одной неправительственной организации. Список участников совещания приведен в Приложении 2. Участники совещания избрали в качестве сопредседателей д-ра Р. Аргирову и д-ра N. King. Д-р A. Pinter был избран Составителем отчета.<sup>1</sup>

Консультативное совещание открыла министр здравоохранения Республики Болгария д-р М. Виткова. С приветственной речью выступил также министр окружающей среды г-н Г. Георгиев. Оба выступающих отметили тот факт,

---

<sup>1</sup> Выражаем особую признательность за помощь, оказанную при проведении совещания и подготовке данного отчета председателям заседаний рабочих групп г-ну Й. Узунову, д-ру М. Holorainen, г-ну P. Roch и профессору А. Сердюк, а также составителям отчетов г-ну K. Markvart, д-ру S. Velina, д-ру D. MacGibbon, г-ну P. Kendall и г-ну D. Pettridge.

приветственной речью выступил также министр окружающей среды г-н Г. Георгиев. Оба выступающих отметили тот факт, что процесс осуществления ЕПДГОС способствует объединению усилий всех стран и других действующих сил. Они подчеркнули необходимость постоянных и объединенных действий для решения проблем в области окружающей среды и охраны здоровья, в то же время отметив, что окружающую среду, здоровье и благополучие следует рассматривать как важные ресурсы, которыми располагает человечество.

## ДИСКУССИЯ

Для того чтобы достичь вышеуказанные цели и обеспечить, чтобы как можно больше участников активно включились в работу совещания, оно было проведено в виде ряда пленарных заседаний и заседаний рабочих групп. Помимо этого, для того чтобы рассмотреть прогресс, достигнутый странами в области разработки своих НПДГОС, среди делегаций стран был распространен соответствующий вопросник. Результаты проведенного обследования (см. Приложение 1) следует рассматривать лишь в качестве предварительных, и они будут использованы только секретариатом ВОЗ, что может помочь лучше планировать будущие мероприятия.

### Задачи на 90-е годы

На совещании были обсуждены стратегические элементы процесса выполнения ЕПДГОС, в частности, необходимость в критериях для определения приоритетов и основные направления и задачи международной деятельности, одобренные на Хельсинкской конференции. В докладе о плане действий по охране окружающей среды для стран Центральной и Восточной Европы (СЦВЕ) был особо подчеркнут взаимодополняющий характер процессов НПООС и НПДГОС. Эти планы следует рассматривать как комплекс динамичных и гибких положений, а не просто как письменные документы, и

их следует разрабатывать в тесном сотрудничестве на национальном уровне.

## **Национальные стратегии и механизмы их осуществления**

### *НПДГОС: организация процесса планирования*

Страны, принимающие участие в экспериментальном (пробном) проекте, учатся на своем опыте. Консультативное совещание было задумано как форум для обмена накопленным опытом. Участвующие в проекте страны выделили пять ключевых областей в процессе планирования, а именно: принятие решений двигаться вперед; стратегия подготовки плана с четко определенным графиком его выполнения; процесс выработки проекта плана; консультирование с общественностью; сведение воедино отдельных элементов в окончательный план. Ответственность за подготовку плана в конечном итоге лежит на правительствах, а конкретные мероприятия проводятся совместно с другими организациями/структурами, и для их успеха необходимо использовать такие методы, как убеждение и сотрудничество.

Шесть стран, участвующих в пробном проекте, сообщили об успехах, достигнутых в их странах. Много важных моментов оказались общими для всех стран, в частности: необходимость четкого определения круга ответственности и соответствующих полномочий; необходимость выявления ключевых действующих лиц (например, эксперты, должностные лица, представители заинтересованных групп); необходимость дать этим лицам четкие полномочия и чувство полного вовлечения в общие усилия; важность проведения консультаций с общественностью; и наконец, стратегия завершения самого процесса в приемлемые сроки. Способы, использовавшиеся каждой из стран для выполнения этих задач, значительно различались по своему характеру.

Шесть вышеупомянутых стран также выделили ряд серьезных административных проблем, включающих следующие: смена правительств, министров и высших

стандартов; а также передача полномочий на более низкий уровень. В некоторых случаях серьезным препятствием оказалась нехватка местных ресурсов.

В ходе дискуссий по процессу планирования был обсужден следующий круг вопросов: количество персонала, занимающегося подготовкой НПДГОС; необходимость принятия на себя политических обязательств под влиянием изменяющихся общественных требований; а также вопрос о том, как привлечь к этой деятельности промышленные ведомства; одним из возможных путей выполнения этой задачи является выработка добровольных соглашений.

#### *НПДГОС: стратегия, формат и содержание*

Было отмечено, что одним из преимуществ поэтапного определения приоритетов является предупреждение воздействия на этот процесс краткосрочных политических интересов. Ряд стран отметили необходимость определения руководящих положений по методам разработки планов действий.

Одна из стран отметила, что формат ЕПДГОС создал определенные трудности из-за несоответствия между его структурой и характером сложившихся организационных структур в данной стране. Более того, если бы формат ЕПДГОС соблюдался полностью, это привело бы к многочисленным случаям дублирования. Среди других поднятых вопросов можно назвать следующие: трудности оценки риска; необходимость интеграции процессов НПДООС и НПДГОС в стратегии устойчивого развития и принятия мер по выполнению "Повестки дня на 21 век", которая была принята на конференции ООН по окружающей среде и развитию; необходимость для сектора здравоохранения самому подавать пример активного участия в мероприятиях в области санитарной охраны окружающей среды.

#### *Прогресс на пути разработки НПДООС в СЦВЕ*

К числу успехов работы по разработке НПДООС в этих странах следует отнести их приверженность этому процессу и

### *Прогресс на пути разработки НПДООС в СЦВЕ*

К числу успехов работы по разработке НПДООС в этих странах следует отнести их приверженность этому процессу и строгое соблюдение установленного графика. Основными препятствиями были проблемы обеспечения сотрудничества между различными министерствами, недостаточное участие населения и трудности, встретившиеся на этапе аналитической работы. Большинство стран предполагают, что в ходе осуществления планов они встретятся с определенными трудностями – главным образом из-за недостатка средств. По существу НПДООС являются менее “амбициозными”, чем НПДГОС, однако они, по-видимому, легче осуществимы. В частности, выяснилось, что финансирующие министерства отвергали планы, если не была указана стоимость проведения проектов.

В процессе обсуждений выяснилось, что некоторые СЦВЕ и новые независимые государства (ННГ) включали в свои НПДООС вопросы гигиены окружающей среды, но этот процесс носил иногда случайный, постепенный или неофициальный характер. Было признано, что улучшение здоровья населения позволяет повысить ресурсный потенциал стран. Ряд стран выразили благодарность за помощь, оказанную им международными организациями и странами-донорами.

Участие широкой общественности было признано решающим условием для принятия НПДООС, однако обеспечение информированности граждан до такой степени, когда они могли бы содействовать этому процессу, само по себе связано со значительными затратами. Среди различных путей привлечения населения к этой работе были названы следующие: публикация кратких описаний планов и популярных отчетов с результатами оценки влияния на окружающую среду, а также многочисленные неформальные механизмы.

## Ключевые факторы, определяющие успех процесса планирования

### *Организация общественной поддержки НПДГОС*

Информированность населения была важным фактором, необходимым для оказания влияния на политиков и для того, чтобы они, в свою очередь, могли бы реагировать на давление со стороны населения, которое, однако, не должно действовать на основе ложных представлений о том или ином вопросе. Население должно быть информировано на всех уровнях, вплоть до уровня местного самоуправления. Общественность должна иметь доступ к независимым источникам информации, так как информация, предоставляемая заинтересованными лицами/организациями, может быть односторонней.

Важную роль сыграли действия, предпринятые неправительственными организациями, занимающимися вопросами окружающей среды. В стратегиях охраны здоровья и окружающей среды необходимо было учитывать инициативы, направленные на ослабление механизмов государственного регулирования; международные стандарты; возможные изменения к договору Европейского союза, относящиеся к охране здоровья населения; а также принятую хартию о правах и обязанностях граждан Европы.

На прошедшем в Тулузе совещании неправительственных организаций (НПО), посвященном вопросу "Окружающая среда и здоровье", было достигнуто соглашение о различных мерах, включающих, в частности, предложения по подготовке НПДГОС, руководящим принципам НПО по вопросам охраны здоровья и окружающей среды, путям учета природоохранных соображений при составлении бюджета ("озеленение бюджета"), оценке воздействия на окружающую среду и комплексу ключевых принципов.

### *Определение приоритетных экологических проблем*

В некоторых странах, главным образом, в странах Западной Европы, наиболее насущные проблемы уже решены и необходимости в постановке приоритетов практически не существует. В других странах определение приоритетных

экологических вопросов может быть осуществлено в два этапа, как это разъясняется в ЕПДГОС. Ряд стран, в которых полыхают вооруженные конфликты, отметили, что их приоритетом является охрана жизни и благополучия населения. Приоритеты не следует путать с графиками выполнения планов, которые зависят от таких факторов, как их осуществимость и наличие необходимых ресурсов. В то же время профилактические меры следует принять на раннем этапе. Другой подход к постановке приоритетов может быть основан на оценке экологических факторов и анализе показателей состояния здоровья населения.

Одно федеральное государство отметило, что для введения в действие законов потребовалась система полного участия, включавшая повторные консультации и проведение обзора. В отношении своего НПДГОС и процесса консультирования вообще оно считает, что благодаря длительному процессу консультирования и диалога отпадает необходимость в контроле и принуждении.

#### *Распределение ответственности между различными уровнями управления*

Было дано описание процесса разработки планов действий одним из местных органов власти. Для стимулирования общественного интереса был использован такой механизм, как подготовка и распространение аналитических справок о состоянии здравоохранения в городе. Параллельно с этим на уровне города определялись соответствующие задачи и осуществлялся мониторинг хода их выполнения. В НПДГОС должны входить подходы и действия, поощряющие сотрудничество и инициативы на местном уровне. Для реализации национальных планов действий необходимы действия на местном уровне.

#### **Международное сотрудничество**

Мы не располагаем ресурсами, которых было бы достаточно для решения всех экологических проблем. Различные искажающие факторы затрудняют выявление

экологических опасностей для здоровья человека, однако международные финансирующие учреждения окажут помощь в проведении хорошо разработанных и всесторонних эпидемиологических исследований, направленных на устранение этих опасностей.

Небольшие инвестиции в частный сектор иногда приводили к значительному выигрышу для окружающей среды и здоровья населения. Изменение поведения людей посредством введения налогов и использования иных мер может позволить получить значительную пользу при небольших затратах. Могут финансироваться проекты, в которых используются новаторские подходы к решению экологических проблем и которые одновременно стимулируют экономический рост. Всемирный банк с готовностью финансирует подобные проекты. Средств постоянно не хватает и получить их становится все трудней, и поэтому чрезвычайно важно сконцентрировать их на финансировании экономически обоснованных проектов.

В настоящее время уже имеются двухсторонние и многосторонние конвенции, в которых рассматриваются такие трансграничные экологические вопросы, как качество воздуха и воды, оценка воздействия на окружающую среду и производственные аварии. В этих конвенциях, в частности, определены процедуры и механизмы проведения консультаций, обеспечения информацией, вовлечения населения, оказания взаимоподдержки, а также предупреждения и разрешения конфликтов. Для выполнения этих конвенций на национальном и местном уровнях необходимо обеспечить координацию действий, предпринимаемых сектором окружающей среды и сектором здравоохранения. Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН) всегда готова проконсультировать страны относительно путей и способов успешной реализации согласованных мер. Различные статьи из этих конвенций, которые относятся как к окружающей среде, так и здоровью населения, должны быть включены в НПДГОС.

Поскольку множество проблем являются общими для ряда, если не для всех стран, имеется огромная необходимость в международной помощи, которая могла бы облегчить процесс

выбора и разработки наилучших способов и механизмов решения этих проблем. Многие страны признают большую важность как дальнейшей разработки механизмов оздоровления окружающей среды, так и усиления своего общего потенциала в этой области. Имеется потребность в усилении работы международных организаций и обеспечении их сотрудничества, что позволит сделать стратегические выборы, особенно в таких приоритетных технических областях, как организация служб гигиены окружающей среды, создание согласованной информационной системы по окружающей среде и здоровью с четко определенными показателями, проведение анализов "стоимость-выгода", мобилизация необходимых средств на национальном уровне, внедрение экономических стимулов, и определение соответствующих категорий специалистов по гигиене окружающей среды в сочетании с описанием надлежащей системы их обучения и подготовки.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. НПДГОС – это чрезвычайно важный инструмент для государств-членов, который необходим им для решения своих проблем в области окружающей среды и здоровья населения. НПДГОС также являются полезным инструментом, который позволяет государствам-членам выполнить обязательства, взятые на себя на Хельсинкской конференции, в рамках работы, направленной на реализацию Повестки дня на 21 век.
2. Следующие ключевые элементы, выявленные странами, принявшими участие в экспериментальном (пробном) проекте по разработке НПДГОС, являются очень важными, для того чтобы приступить к успешной разработке национальных планов действий:
  - на высоком уровне должны быть приняты твердые правительственные решения, а также решения других

политических структур – в том числе о распределении ключевых обязанностей;

- четкое определение основной стратегии формулирования плана;
  - в процесс планирования следует вовлечь все соответствующие секторы, а ответственность за конечный результат должна быть распределена среди всех участников, что позволит им почувствовать свою полную сопричастность и значимость применительно к процессу выработки плана;
  - составление четкого графика;
  - разъяснение того, как должна осуществляться подготовка проекта плана и каким должен быть его формат;
  - должны быть определены механизмы участия населения в процессе выработки плана.
3. В процессе планирования следует также в полной мере учитывать вопросы, относящиеся к реализации НПДГОС.
4. Процесс планирования может быть затруднен следующими факторами:
- отсутствие четких полномочий и поддержки на высоком уровне
  - отсутствие сотрудничества между соответствующими министерствами
  - частая смена лиц, занимающих ключевые должности в министерствах и других ведомствах
  - нехватка средств и выделенного персонала
  - отсутствие опыта подготовки планов
  - недостаточное участие населения в процессе выработки плана.

5. Процесс выработки плана потребует внутренней финансовой и технической поддержки, а некоторые страны будут нуждаться в помощи со стороны внешних источников.
6. Успех НПДГОС, вероятно, будет зависеть от активного участия населения как в разработке НПДГОС, так и в его осуществлении. Неправительственные организации могли бы играть ключевую роль как в распространении принципов НПДГОС среди населения, так и в информировании лиц, ответственных за планирование и принятие решений, о мнении общественности.
7. Странам следует подключить к процессу выработки НПДГОС экономические ведомства, а ВОЗ и другим международным организациям следует сотрудничать с международными промышленными и экономическими организациями, с тем чтобы в ходе выполнения НПДГОС стимулировать развитие партнерских отношений с промышленными ведомствами, а также стимулировать частное инвестирование в эту работу.
8. При разработке местных планов действий по гигиене окружающей среды местным общинам следует воспользоваться опытом, приобретенным в ходе проведения проекта "здоровые города".
9. Одним из необходимых условий выработки и осуществления НПДГОС является оценка экологических опасностей и постановка приоритетов на основе научно-обоснованной оценки факторов риска. Странам и международным организациям, располагающим соответствующим опытом, следует приложить усилия для распространения этого опыта.
10. В сотрудничестве с другими соответствующими организациями ВОЗ следует предоставить дальнейшие рекомендации относительно методологии оценки

приоритетов, количественного анализа пользы и вреда для здоровья, а также анализа затрат и результатов.

11. Для решения трансграничных экологических проблем следует предпринять согласованные международные усилия. Обязанности отдельных стран по соответствующим международным конвенциям и другим юридически обязательным актам также должны быть включены в НПДГОС.
12. Международным финансирующим организациям следует в полной мере воспользоваться техническими знаниями и опытом соответствующих международных организаций. Подобное сотрудничество облегчает международные действия в регионах, где имеются серьезные экологические проблемы.
13. Необходимо установить тесные связи между НПООС и НПДГОС ввиду того, что они призваны решать ряд общих вопросов и что здоровье человека является приоритетом для обоих типов программ. Взаимообогащая и дополняя друг друга, эти программы способствуют устойчивому развитию. В то же время при их проведении следует избегать дублирования усилий. Благоприятное воздействие таких программ на окружающую среду и здоровье людей следует рассматривать в едином комплексе, что позволит получить максимальную отдачу от использования ограниченных национальных и международных финансовых ресурсов.
14. ВОЗ следует разработать эффективные механизмы поддержки усилий стран, направленных на формирование субрегиональных групп в целях содействия сотрудничеству и разработке НПДГОС.
15. Несмотря на то что в рамках процесса выработки и осуществления НПДГОС немного может быть сделано для оказания немедленной помощи странам, страдающим

от последствий вооруженных конфликтов, предоставление такой помощи должно стать задачей первостепенной важности сразу же после восстановления мира. Эти вопросы следует рассмотреть на втором совещании ЕКОСЗ в ноябре 1995 г.

16. ВОЗ следует организовать семинары или рабочие группы для передачи опыта в такой области, как развитие кадровых и материально-технических ресурсов, в частности, для развития таких ресурсов на местном уровне следует более широко использовать проект "здоровые города". ВОЗ следует оказать странам помощь в совершенствовании систем информации о гигиене окружающей среды, а также в проведении эпидемиологических исследований.
17. Основываясь на имеющихся в Регионе ресурсах, ВОЗ следует создать программу, в задачи которой будет входить подготовка специалистов по гигиене окружающей среды, особенно для стран, находящихся в переходном периоде.
18. Выводы и рекомендации консультативного совещания следует представить на рассмотрение третьей конференции на уровне министров, которая пройдет под названием "Окружающая среда для Европы".
19. Для того чтобы содействовать привлечению экономических ведомств к процессу разработки и проведения НПДГОС, представителей экономических и финансовых министерств следует приглашать на конференции, посвященные вопросам гигиены окружающей среды.

*Приложение I***РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ,  
ПОСВЯЩЕННОГО РАЗРАБОТКЕ НПДГОС В  
ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ВОЗ,  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 30 СЕНТЯБРЯ 1995 г.**

В соответствии с рекомендациями консультативного совещания по разработке национальных планов действий по гигиене окружающей среды (София, 27–29 сентября 1995 г.) и с целью выполнения поставленных задач целевая группа по разработке НПДГОС совместно с председателями и составителями отчета совещания приняла решение провести обзор для рассмотрения прогресса, достигнутого странами в деле разработки НПДГОС. Тридцать восемь из 50 государств-членов Европейского региона представили ВОЗ данные о ходе этой работы на уровне стран. Ниже приводится краткая сводка результатов этого обследования.

**1. Через год после Хельсинкской конференции:**

- Процесс разработки НПДГОС уже начал в 27 (или 54%) европейских государствах-членах ВОЗ. Это можно рассматривать как многообещающий первый этап движения, начатого с принятия Хельсинкской декларации. Еще десять стран выразили свое намерение приступить к этой работе в ближайшем будущем. Следовательно, можно сделать вывод о том, что 37 (или 74%) всех государств-членов в Европейском регионе привержены делу разработки НПДГОС.
- Из этих 37 стран в 16 странах были приняты соответствующие правительственные акты или официальные документы, а еще 19 стран сообщили о том, что их правительства собираются сделать это в скором будущем.

- Согласно сообщениям из стран, четыре проекта плана действий уже подготовлены: один из них уже представлен на общественное обсуждение, а три других подготовлены для дальнейших консультаций.
  - Национальные руководящие комитеты по разработке НПДГОС уже созданы в 13 государствах-членах, главным образом в странах, в которых правительство приняло решение о проведении НПДГОС.
2. Помимо того, что касается принятия соответствующего правительственного решения, подходы стран к процессу выработки плана действий различаются в очень значительной степени:
- в 21 стране были приняты основные стратегии и рабочие планы по разработке НПДГОС;
  - в 14 странах приняты четкие графики подготовки НПДГОС;
  - в 21 стране проведен или проводится анализ санитарного состояния окружающей среды.
3. В 26 странах имеются официальные правительственные документы (программы, планы, стратегии или политика) по наиболее важным и острым экологическим вопросам. Продолжает улучшаться сотрудничество между сектором гигиены окружающей среды и сектором охраны окружающей среды. Сектор здравоохранения стремится к тому, чтобы в полной мере использовать опыт, приобретенный экологическими секторами, поскольку они находятся на более продвинутом этапе процесса разработки соответствующих программ. Развитию этого процесса следует содействовать как на международном, так и на национальном уровнях.

4. Тридцать одна страна подчеркнула, что при подготовке своих НПДГОС они нуждаются в международной поддержке, особенно со стороны Европейского регионального бюро ВОЗ. Такая международная поддержка может принимать следующие формы:
- политическая поддержка, например, дальнейшая разъяснительная работа на максимально высоких уровнях правительства; Региональному бюро предлагается использовать свой политический опыт и сделать все возможное, для того чтобы стимулировать страны продолжать работу в этом направлении, особенно в ННГ;
  - методологическая помощь, например, предоставление консультативно-рекомендательной помощи странам в таких различных областях, как анализ проблем, определение приоритетов, оценка экологических опасностей, оценка воздействия на здоровье, участие населения, анализ затрат и результатов, развитие и управление программами; в этом отношении некоторые СЦВЕ и ННГ следует поощрять к тому, чтобы они руководствовались предложенным процессом планирования, описание которого дано в проекте документа, озаглавленного *NEHAP development. Setting up the planning process. (Разработка НПДГОС. Организация процесса планирования)*;
  - техническая помощь странам, нуждающимся в экспертных рекомендациях, например, путем направления в страны экспертов со стороны либо Европейского комитета по окружающей среде и охране здоровья (ЕКОСЗ), либо стран, находящихся на более продвинутом этапе подготовки НПДГОС;
  - финансовая помощь на этапах как разработки, так и осуществления НПДГОС. Была подчеркнута крайняя

необходимость оказания странам, находящимся в переходном периоде, финансовой поддержки в разработке и проведении НПДГОС. ЕКОСЗ было предложено изучить различные возможности оказания помощи странам либо через мобилизацию доноров на двухсторонней основе (хотя бы тех, которые на Хельсинкской конференции взяли на себя обязательства по оказанию такой поддержки), либо через более широкое вовлечение в этот процесс международных финансирующих учреждений;

- техническая, материальная и экономическая поддержка странам, страдающих от последствий вооруженных конфликтов (Босния и Герцеговина, Хорватия).
5. В своих заключительных замечаниях и рекомендациях страны определили следующие ключевые вопросы, которые следует расценивать как наиболее первоочередные направления будущей деятельности ЕКОСЗ.
- Имеется необходимость в дальнейшем стимулировании сотрудничества государств-членов в такой области, как разработка НПДГОС. Региональному бюро следует запланировать мероприятия в целях поддержки и, следовательно, дальнейшего улучшения такого сотрудничества, особенно на субрегиональном уровне, используя для этого следующие механизмы:
    - \* экспериментальный (пробный) проект разработки НПДГОС;
    - \* сотрудничество различных групп стран в рамках таких инициатив, как Центральноевропейская группа, Софийская группа, Балтийская группа,

Северная инициатива и инициативная группа ЦАР по разработке НПДГОС;

- \* более частый обмен информацией о прогрессе, достигнутом странами в разработке НПДГОС;
  - \* проведение семинаров;
  - \* создание информационной системы по НПДГОС, которая должна действовать в качестве своего рода "коммутатора" применительно к запросам стран о помощи, относящейся к различным аспектам НПДГОС;
  - \* подготовка и распространение соответствующих материалов;
  - \* перевод документов на местные языки;
  - \* развитие и/или учреждение сотрудничающих центров ВОЗ в СЦВЕ/ННГ.
- Особое внимание следует уделить таким вопросам, как повышение кадрового и материально-технического потенциала и подготовка специалистов в рамках всего Региона и особенно в СЦВЕ/ННГ; подготовка и обучение специалистов могут быть организованы на субрегиональном уровне.
  - Предполагается, что будут запланированы и проведены дальнейшие пропагандистские мероприятия, с тем чтобы повысить осознание важности этой тематики на международном уровне и обеспечить дальнейшее развитие результатов Хельсинкской конференции, не давая угаснуть энтузиазму, все еще наблюдающемуся в странах.

*Приложение 2***СПИСОК УЧАСТНИКОВ***Азербайджан*

Д-р М. Казимов  
Руководитель, кафедра гигиены окружающей среды,  
Азербайджанский медицинский университет,  
Министерство здравоохранения, Баку

*Армения*

Г-жа В. Бондаренко  
Руководитель, экономическое управление, Министерство  
природы и охраны окружающей среды, Ереван

Д-р В. Коган  
Директор, Научно-исследовательский институт общей  
гигиены и профессиональных болезней при Министерстве  
здравоохранения Республики Армения, Ереван

*Беларусь*

Д-р Ф. Германович  
Руководитель, главное управление гигиены,  
эпидемиологии и профилактики, Министерство  
здравоохранения, Минск

*Болгария*

Д-р Р. Аргирова  
Заместитель министра, Министерство здравоохранения,  
София (*заместитель Председателя*)

Г-жа М. Дочева  
Управление международных связей, Министерство  
окружающей среды, София

Д-р Х. Милева  
Старший эксперт по окружающей среде и охране  
здоровья, Министерство здравоохранения, София

профессор М. Чучкова  
Национальный центр гигиены, София

Г-н Й. Узунов  
Заместитель министра, Министерство окружающей  
среды, София

### *Босния и Герцеговина*

Д-р Boris Hrabac  
Советник министра, Министерство здравоохранения,  
Сараево

### *Великобритания*

Г-н Peter Kendall  
Руководитель, управление окружающей среды,  
Управление здравоохранения, Лондон

Д-р Norman J. King  
"The Gyles", Bledlow Road, Saunderton, Princes Risborough,  
Bucks (*Сопредседатель*)

Г-н David Leonard Pettidge  
Руководитель, отдел токсических веществ, Министерство  
окружающей среды, Лондон

### *Венгрия*

Д-р Alan Pinter  
Заместитель Генерального директора, Национальный  
институт гигиены им. Иохана Бела, Будапешт  
(*Составитель отчета*)

Д-р Nandor Zoltai  
Руководитель, Управление стратегии в области  
окружающей среды, Министерство окружающей среды и  
региональной политики, Будапешт

### *Германия*

Д-р Johannes Blasius  
Отдел "Umweltbezogener Gesundheitsschutz,  
Umwelthygiene, Trinkwasser", Федеральное министерство  
здравоохранения, Бонн

Профессор Günter Klein  
Директор, Umweltbundesamt, Институт гигиены воды,  
почвы и воздуха, Бад-Элстер

Д-р Reiner Türck  
Совет министерства, Федеральное министерство  
окружающей среды, охраны природы и радиационной  
безопасности, Бонн

### *Греция*

Г-н Panayiotis Halazonitis  
Санитарный инженер, Департамент гигиены окружающей  
среды, Министерство здравоохранения и социального  
обеспечения, Афины

### *Грузия*

Д-р М. Йорбенадзе  
Заместитель начальника, санитарно-эпидемиологическое  
управление, Министерство здравоохранения, Тбилиси

Г-н Т. Лагидзе  
Начальник управления, Министерство окружающей  
среды, Тбилиси

*Дания*

Д-р Anders Carlsen  
Датское агентство по охране окружающей среды,  
Копенгаген

*Италия*

Д-р Guido Cimatti  
Movimento Federativo Democratico, Рим

Д-р Giovanni Vialetto  
Министерство окружающей среды, Рим

*Ирландия*

Г-н Tom Power  
Руководитель, отдел гигиены окружающей среды,  
Министерство здравоохранения, Дублин

*Казахстан*

Д-р Ф. Бисмилдин  
Начальник, управление санитарной эпидемиологии,  
Министерство здравоохранения, Алматы

Д-р В. Нестеренко  
Заместитель начальника, управление научных  
исследований, Министерство экологии и биологических  
ресурсов, Алматы

*Кыргызстан*

Д-р С. Мамбетдианов  
Начальник управления, Государственный комитет  
охраны окружающей среды, Бишкек

*Латвия*

Д-р Signe Velina

Заместитель директора, управление гигиены окружающей среды, Министерство благосостояния, труда и здравоохранения, Рига

Г-н Valts Vilnitis

Директор, управление охраны окружающей среды, Министерство охраны окружающей среды и регионального развития Республики Латвия, Рига

*Литва*

Д-р Valerija Morkuniene

Начальник управления, Государственный центр общественного здравоохранения, Министерство здравоохранения, Вильнюс

*Люксембург*

Д-р Pierrette Huberty-Krau

Médecin-inspecteur chef de division, Люксембург

*Бывшая Югославская Республика Македония*

Д-р Dragan Gjorgiev

Руководитель, отдел окружающей среды, Институт общественного здравоохранения, Скопье

Д-р Elisaveta Stikova

Директор, Институт общественного здравоохранения, Скопье

---

*Мальта*

Г-н Ian Mifsud  
Технический координатор, отдел гигиены окружающей  
среды, Министерство здравоохранения, Мсида

*Республика Молдова*

Г-н Arcadie Carcelea  
Первый заместитель генерального директора,  
Министерство охраны окружающей среды, Кишинев

Д-р Dumitru I. Siretsanu  
Заместитель главного врача по гигиене окружающей  
среды, Республиканский центр эпидемиологии и гигиены,  
Кишинев

*Нидерланды*

Профессор Robert Kroes  
Заместитель генерального директора, Национальный  
институт общественного здравоохранения и охраны  
окружающей среды, Билтховен

Д-р Jelis A. Peters  
Директор управления международных аспектов  
окружающей среды, Министерство жилья, физического  
планирования и окружающей среды, Гаага

*Норвегия*

Д-р Marit Rognerud  
Советник, Национальный совет здравоохранения, Осло

*Польша*

Г-н Andrzej Dworzak  
Руководитель отдела, управление международного сотрудничества, Министерство охраны окружающей среды, природных ресурсов и лесного хозяйства, Варшава

Д-р Wladyslan Jedlinski  
Заместитель директора, департамент общественного здравоохранения, Министерство здравоохранения и социального обеспечения, Варшава

Д-р Jerzy Swiatczak  
Институт профессиональной медицины имени Нофера, Лодзь

*Португалия*

Д-р Mario Manual Pinho da Silva  
Руководитель, управление гигиены окружающей среды, Генеральный директорат здравоохранения, Лиссабон

*Российская Федерация*

Д-р М. Глазкова  
Специалист по вопросам социального и гигиенического мониторинга, департамент санитарно-эпидемиологического надзора, Государственный комитет санитарно-эпидемиологического надзора Российской Федерации, Москва

Д-р О. Шамоу  
Заместитель руководителя, Государственный санитарный врач Российской Федерации и заместитель руководителя Федерального совета по медицинским, биологическим и чрезвычайным проблемам, Министерство здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации, Москва

*Румыния*

Д-р Anca Dumitrescu  
Специалист по гигиене окружающей среды, Институт  
гигиены, служб здравоохранения и управления, Бухарест

*Словения*

Д-р Metka Macarol-Hiti  
Директор, Институт общественного здравоохранения  
Республики Словения, Любляна

Д-р Zoran Kus  
Советник правительства, Министерство окружающей  
среды и физического планирования, Марибор

*Турция*

Г-жа Sukriye Yuksel-Kale  
Директор, департамент гигиены окружающей среды,  
Министерство здравоохранения, Анкара

*Туркменистан*

Д-р В. Чариев  
Главный врач, Центральная санитарно-  
эпидемиологическая станция, Ашгабат

*Узбекистан*

Д-р И. Клиблей  
Руководитель, отдел экологии и здоровья населения,  
Институт атмосферы, Государственный комитет охраны  
окружающей среды, Ташкент

Д-р Р. Нозкина  
Руководитель, санитарное управление, Министерство  
здравоохранения, Ташкент

**Украина**

Д-р А. Сердюк  
Заместитель министра, Министерство здравоохранения,  
Киев

**Финляндия**

Д-р Mikko Holopainen  
Управление укрепления здоровья и профилактики,  
Министерство социальных дел и здравоохранения,  
Хельсинки

**Хорватия**

Д-р Josip Cicek  
Старший советник, Государственный директорат  
окружающей среды, Загреб

**Чешская Республика**

Д-р Karel Markvart  
Руководитель, научное и международное сотрудничество,  
Национальный институт общественного здравоохранения,  
Прага

**Швеция**

Г-н Martin Eriksson  
Руководитель отдела, гигиена окружающей среды,  
Национальный совет здравоохранения и социального  
обеспечения, Стокгольм

**Швейцария**

Д-р Philippe Roch  
Директор, Федеральное бюро окружающей среды, лесов и  
пейзажа, Берн

Г-жа Sibylle Velisek  
Научный сотрудник по международным делам,  
Федеральное бюро кружающей среды, лесовой пейзажа,  
Берн

Д-р Stephanie Zobrist  
Руководитель, международный отдел, Федеральное бюро  
общественного здравоохранения, Берн

### *Эстония*

Г-н Toomas Trei  
Генеральный директор, Национальный совет охраны  
здоровья, Таллин

### **Временные советники**

Г-н Antonio de Blasio  
Руководитель проекта, Фонд "Здоровые города", Печ, Венгрия

Д-р Barbara MacGibbon  
Консультант по медицинским научным исследованиям,  
Кингстон-на-Темзе, Суррей, Великобритания

### **Представители других организаций**

#### *Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК)*

Г-н G. de Bellis  
Заместитель директора, отдел окружающей среды и населенных  
пунктов, Швейцария

*Организация экономического сотрудничества и развития*

Г-жа Анна Bramwell  
Директорат окружающей среды, Париж, Франция

*Всемирный банк*

Г-н Gordon Hughes  
Советник по вопросам экологической политики, отдел,  
занимающийся вопросами окружающей среды в Европе,  
Центральной Азии, Ближнем Востоке и Северной Африке,  
Вашингтон, США

*Европейское бюро по окружающей среде*

Г-н Raymond van Ertpe  
Генеральный секретарь, Брюссель, Бельгия

**Наблюдатели***Министерство здравоохранения, София*

Д-р С. Алтанкова  
Д-р М. Гавраилова  
Д-р И. Иванов  
Профессор Е. Иванович  
Д-р М. Попов  
Д-р С. Попова  
Д-р А. Спасов  
Профессор Г. Василев

*Министерство окружающей среды, София*

Г-н А. Антонов  
Г-н С. Даскалов  
Г-жа В. Григорова  
Г-жа Н. Илева  
Г-жа К. Крастанова  
Г-н И. Пейчев

Г-н И. Пеловски

Г-жа С. Цекова

Г-жа Р. Церовска

### **Европейское региональное бюро ВОЗ**

Г-жа Christine Adeler-Bjarnø

Помощник по программным вопросам, Политика в области окружающей среды и здоровья

Г-жа Annette Enevoldsen

Помощник по программным вопросам, Политика в области окружающей среды и здоровья

Д-р М. Хараланова

Консультант, Политика в области окружающей среды и здоровья

Д-р Dinko Kello

Региональный советник, Политика в области окружающей среды и здоровья

Д-р Stanislaw Tarkowski

Директор, Окружающая среда и здоровье

Д-р Henry Wyes

Сотрудник проекта по разработке национальных интегрированных программ по гигиене окружающей среды, Европейский центр ВОЗ по окружающей среде и охране здоровья, филиал в Билтховене